

KÖFOP-2.2.3-VEKOP-16-2016-00001
Kapacitásfejlesztés és szemléletformálás a
korruptiók esetek nagyobb arányú
felderítése, illetve megelőzése érdekében

Becsületbíróóság

Dr. Búza László pénzügyőr őrnagy
MRK Etikai Bizottság Elnök



Nemzeti Közsolgálati
Egyetem

SZÉCHENYI  **2020**



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE



MRK

MAGYAR
RENDVÉDELMI
KAR



SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Becsületbíróság

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. Tv. („új” Hszt.) vezette be 2016. január 1-jei hatállyal

❖ Ad hoc testület

Eljárásában

- ❖ a hivatásos állomány tagja szolgálati viszonyának fenntarthatóságáról dönt,
- ❖ valamint egészségkárosodási ellátás iránti eljárásban a közrehatás kérdésében dönt.

Rendkívüli jogorvoslati forma

Ultima ratio



Személyi hatály

Rendőrség



Katasztrófavédelem



Büntetés-végrehajtás



**Polgári
Nemzetbiztonsági
Szolgálat**



Nemzeti Adó-és Vámhivatal



Országgyűlési Őrség



Jogalap

A hivatásos állomány tagja a sérelmezett döntést hozó eljárónál kezdeményezheti **írásban a döntés kézhezvételétől** számított **nyolc napon belül**, ha:

- ❖ **szolgálati viszonyát** azért szüntették meg, mert a **minősítés alapján a hivatásos szolgálatra alkalmatlanná vált**, és a felmentés ellen benyújtott szolgálati panaszát elutasították, vagy a felmentés ellen a szolgálati panasz benyújtásának lehetőségét a Hszt. kizárja,
- ❖ **szolgálati viszonyát méltatlanság** (szolgálaton kívül olyan cselekményt követett el, amely a rendvédelmi szerv működésébe vetett közbizalmat súlyosan veszélyezteti és emiatt nem várható el, hogy a rendvédelmi szerv a szolgálati viszonyát fenntartsa) **miatt szüntették meg** és a felmentés ellen benyújtott szolgálati panaszát elutasították, vagy a felmentés ellen a szolgálati panasz benyújtásának lehetőségét a Hszt. kizárja, vagy
- ❖ **fegyelmi ügyben vele szemben szolgálati viszony megszüntetés fenyítést szabtak ki**, és a fegyelmi ügyben hozott érdemi határozat ellen benyújtott panaszt elutasították, vagy a panasz benyújtásának lehetőségét a Hszt. kizárja.

Egészségkárosodási ellátás

2017. január 1- től:

A Becsületbíróság dönt az egészségkárosodási ellátásra való jogosultság megállapítására irányuló eljárásban a hivatásos állomány tagja közrehatásának kérdésében.



Eljárás

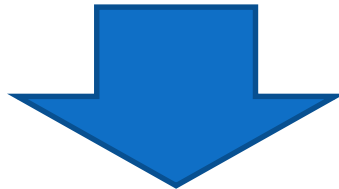
Cselekmény, körülmény (fegyelmet, méltatlanságot megalapozó, teljesítményértékelés, egészségromlás)



Munkáltatói intézkedés



Becsületbíróság (kérelem vagy hivatalból)



Munkaügyi bíróság (esetleges)



Névjegyzék

Az országos parancsnok névjegyzéket vezet a hivatásos állomány azon tagjairól, akik a Becsületbíróság tagjaként eljárhatnak. A névjegyzékre, vételre **önkéntes jelentkezés**, vagy - **a hivatásos állomány tagjának beleegyezése esetén** – az **állományilletékes parancsnok általi jelölés** alapján kerülhet sor

A névjegyzék **rendfokozati állománycsoportonként legalább tíz, legfeljebb ötven főt tartalmaz**, akik példamutató magatartásuk, szolgálatellátásuk alapján méltóak a Becsületbíróság munkájában való közreműködésre.

A névjegyzékre nem vehető fel: aki ellen büntetőeljárás, fegyelmi eljárás vagy méltatlansági eljárás folyik, vagy büntetőeljárásban vagy szabálysértési eljárásban jogerősen kiszabott büntetés, illetve fegyelmi eljárásban kiszabott fenyítés hatálya alatt áll.

A tagok megbízatása **öt évre szól**, amely megbízatásról az országos parancsnok **megbízólevelet** állít ki.

A hivatásos állomány tagját a névjegyzékből törölni kell: kérelmére, megbízatásának lejártakor, ha személyét érintően a névjegyzékre vétel bármely feltétele megszűnt, és amennyiben a Becsületbíróság munkájában történő közreműködésre való méltatlanságot megalapozó körülmény merül fel.

A névjegyzéket a rendvédelmi szervnél üzemeltetett **intranetes portálon közzé kell tenni** vagy egyéb módon gondoskodni kell az állomány részére történő nyilvánossá tételéről.

Az országos parancsnok /a névjegyzékről, illetve az abban történt változásról tájékoztatja a Magyar Rendvédelmi Kar elnökét.



Becsületbíróóság tagjai

A Becsületbíróóság **három vagy öt főből** áll.

Elnökét – az MRK Etikai Bizottságától bekért javaslat alapján – az MRK Elnöksége jelöli ki a hivatásos állománynak a rendvédelmi szervnél összeállított névjegyzéken szereplő tagjai közül.

További **két tagját** a Becsületbíróóságot összehívó elöljáró jelöli ki, a hivatásos állomány névjegyzéken szereplő, az eljárás alá vonttal legalább azonos rendfokozati állománycsoportba tartozó tagjai közül.

Egészségkárosodási ellátás

Becsületbíróóságban **negyedik és ötödik tagként** közreműködik a hivatásos szolgálatra alkalmatlanságot megállapító bizottság munkájában résztvevő **orvos**, valamint a rendvédelmi szerv személyi állományának egy, **humánigazgatási feladatokat ellátó tagja**.



Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

MRK eljárása

Teljesen elektronikus.

A szervek elektronikus úton megkeresik (kérelmező neve, rendfokozata, szolgálati helye és szolgálati beosztása, milyen ügyben kérte a Becsületbíróság összehívását, valamint a kijelölt két tag, eü. esetében orvos, valamint a humánigazgatási feladatokat ellátó szakértő neve, szolgálati helye és szolgálati beosztása) az MRK Elnökét, és kéri kijelölni a Becsületbíróság Elnökét.

A megkeresésben javaslatot tehetnek a Becsületbíróság Elnökének személyére.

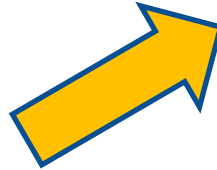
Az MRK Elnöke a megkeresést megküldi az Etikai Bizottság Elnökének, aki először az érintett tagozat Etikai Bizottsági tagjainak továbbítja, majd a javaslatuk után az egész Etikai Bizottságnak (21 fő) megküldi a határozat tervezetét.

Végül az Etikai Bizottság határozatát és a kifogásról lemondó nyilatkozatát megküldi az MRK Elnökségének, amelynek határozatát az MRK Elnöke megküldi a megkereső szervnek.

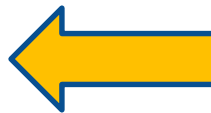
**Rendvédelmi
szerv**



MRK Elnök



MRK Elnökség



**Etikai Bizottság
Elnöke**



**Tagozat Etikai
Bizottsági
tagok**

Etikai Bizottság

Kizárás

Nem lehet tagja a Becsületbíróságnak, aki

- ❖ az ügyben eljár, a döntéshozatalban részt vett vagy szolgálati beosztása alapján részt fog venni,
- ❖ az érintettel szemben személyében elfogult,
- ❖ ellen büntetőeljárás, fegyelmi eljárás vagy méltatlansági eljárás folyik.

Kifogás

- ❖ Állományilletékes parancsok,
- ❖ MRK Etikai Bizottságának Elnöke,
- ❖ Érintett

a tagok jelölésével szemben a kizárási okokra hivatkozva kifogással élhet.

2 eset volt (állományilletékes parancsnok, érintett)

„A rendészeti szakvizsgán ismertettek szerint, az állam alkalmazottaival szembeni elvárás többek között a lojalitás, amit úgy értelmeznek a szervezetben, hogy egyfajta alkalmazkodás egy vállalathoz, céghez, szervezethez, vagy akár egy politikai erőhöz. Ezen ismeret birtokában nem várható el elfogulatlan döntés olyan személyektől, akik anyagilag és beosztásuk által is függelmi viszonyban állnak az I. fokú döntést hozó személlyel (...)”

A Becsületbíróság ülése

A Becsületbíróság munkáját a Becsületbíróság elnöke hangolja össze és szervezi meg. Ennek keretében az **eseti megbízólevél kézhezvételét követően haladéktalanul beszerzi az ügy iratait és a döntéshez szükséges** egyéb iratokat, amelyeket az alakuló ülésen ismertet a Becsületbíróság tagjaival.

A Becsületbíróság tanácskozásain és eljárási cselekményein mindhárom vagy öt tagnak együttesen jelen kell lennie, akik **megbízatásukat személyesen kötelesek ellátni. Az alakuló ülésről, továbbá valamennyi eljárási cselekményről és tanácskozásról jegyzőkönyvet kell felvenni,** amelyet - lezárását követően - a Becsületbíróság elnöke aláírásával hitelesít.

A Becsületbíróság által fogantatosított meghallgatásokon - a Becsületbíróság elnökén és tagjain, valamint a jegyzőkönyvvezetőn kívül - csak a meghallgatni kívánt személy és - a kérelmező meghallgatása során - a kérelmező jogi képviselője lehet jelen.

A Becsületbíróság a meghallgatásokat a kérelmező állományilletékes parancsnoka szervezeti egységének székhelyén folytatja le.



Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Gyakorlat

Fegyelmi, méltatlansági ügyek

Lényeg: a tényállás teljes körűen tisztázásra került-e!

Az állományilletékes parancsnok döntésével kapcsolatban felmerült-e kétség.

Általában nagyon jól vannak dokumentálva az ügyek, részletesek, jogilag alátámasztottak, ezért nem merül fel kétség a Becsületbíróság eljárásában. Bírósági ítéletek is tartalmazzák a tényállást és a cselekmény minősítését is.

A Becsületbíróság eldönti szükség van-e személyes meghallgatásra, általában nem, mert rendelkezésükre áll minden releváns információ.

Egészségkárosodási eljárás

Orvosi kérdés (extrém sportoknál nem kérdés)

A Becsületbíróság döntése

A Becsületbíróság az iratai és a meghallgatott személyek nyilatkozatai alapján az ügy átvételét követő **tizenöt napon belül** döntést hoz. A Becsületbíróság zárt ülésen, **szavazattöbbséggel hozza meg döntését**. A Becsületbíróság **mindhárom vagy öt tagja azonos értékű szavazati joggal rendelkezik**.

A Becsületbíróság a döntését **határozatba** foglalja. A határozatot a Becsületbíróság mindhárom vagy öt tagja aláírja. A határozatot a kérelmezőnek és a képviselőtében eljáró személynek, valamint a sérelmezett döntést hozó elöljárónak kell kézbesíteni.

A Becsületbíróság a megállapított tényállást **nem bírálhatja felül**, a megállapított tényállás alapján kizárólag arról hoz döntést, hogy

❖ **a szolgálati viszony megszüntetése jogkövetkezményként alkalmazandó, fennáll-e az önhiba vagy**



❖ **a szolgálati viszony megszüntetését a feltételek hiányában nem tartja indokoltnak, nem áll fenn az önhiba.**

Ha a Becsületbíróság a fenyítést kiszabó határozatot hatályon kívül helyezi, a döntésről a fegyelmi jogkör gyakorlóját haladéktalanul értesíti, aki a döntés kézhezvételétől számított nyolc napon belül a szolgálati viszony megszüntetése fenyítés helyett a Hszt.-ben meghatározott fenyítést szab ki vagy az eljárást megszünteti.

Jogorvoslat

Bírósághoz keresetet benyújtani a Becsületbíróság döntésének kézhezvételétől számított **harminc napon belül** lehet



Eljárások száma 2016

Összesen: 15	Minősítés	Méltatlanság	Fegyelmi
Rendőrség	-	4	7
Katasztrófavédelem	-	2	-
Büntetés-végrehajtás	-	-	-
Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok	-	-	2
Országgyűlési Őrség	-	-	-

Eljárások száma 2017

Összesen: 29	Minősítés	Méltatlanság	Fegyelmi	Eü.
Rendőrség	-	5	4	12
Katasztrófavéd elem	-	2	1	2
Büntetés- végrehajtás	-	1	1	-
Polgári Nemzetbiztons ági Szolgálatok	-	-	-	1
Országgyűlési Őrség	-	-	-	-

Eljárások száma 2018

Összesen: 87	Minősítés	Méltatlanság	Fegyelmi	Eü.
Rendőrség	1	7	7	51
Katasztrófavéd elem	-	2	-	10
Büntetés- végrehajtás	-	1	-	5
Polgári Nemzetbiztons ági Szolgálatok	-	-	-	3
Országgyűlési Őrség	-	-	-	-

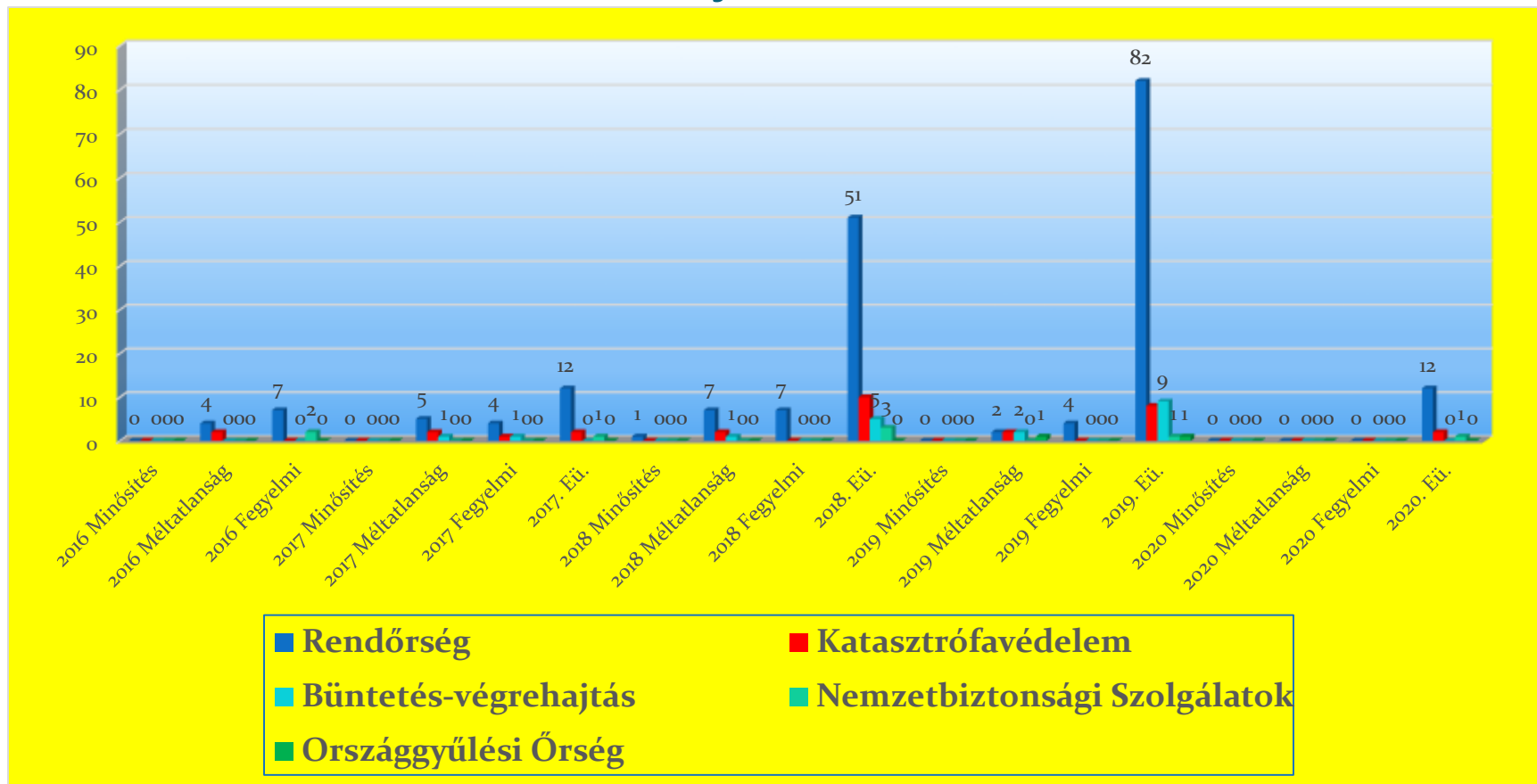
Eljárások száma 2019

Összesen: 113	Minősítés	Méltatlanság	Fegyelmi	Eü.
Rendőrség	-	2	4	82
Katasztrófavéd elem	-	2	-	8
Büntetés- végrehajtás	-	2	-	9
Polgári Nemzetbiztons ági Szolgálatok	-	-	-	1
Országgyűlési Őrség	-	1	-	1

Eljárások száma 2020

Összesen: 15	Minősítés	Méltatlanság	Fegyelmi	Eü.
Rendőrség	-	-	-	12
Katasztrófavéd elem	-	-	-	2
Büntetés- végrehajtás	-	-	-	-
Polgári Nemzetbiztons ági Szolgálatok	-	-	-	1
Országgyűlési Őrség	-	-	-	-

Eljárások



Méltatlansági tényállások



Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Nevezett szolgálati idején kívül egy ismerőseivel együtt közlekedési konfliktust követően bántalmazott egy polgári személyt, aki súlyos sérülést szenvedett.



Súlyos testi sértés büntette miatt büntetőeljárás indult ellene. A Járásbíróság ítéletében súlyos testi sértés büntetében bűnösnek találta, és 360 000 Ft pénzbüntetésre ítélte.

Becsületbíróság: felmentést helybenhagyta.

Munkaügyi bíróság: nem



A volt hivatásos állományú személy szolgálati idején kívül egy személygépjárművet hatósági engedély és jelzés nélkül vezetett. Az őt igazoltató rendőröket arra kérte, hogy rendőri mivoltára tekintettel tekintsenek el az intézkedéstől (hát nem).

Becsületbíróság: felmentést helybenhagyta.

Munkaügyi bíróság: igen



Nevezett szolgálaton kívül saját tulajdonú házában a gázzolgáltatótól jogtalanul vételezte a gázt. A házban egy elkerülő vezeték kiépítésével megteremtették a földgáz jogosulatlan vételezésének lehetőségét. A golyóscsapok nyitásával és zárásával befolyásolni lehetett, hogy az ingatlanba bejövő gáz áthalad-e a mérőórán, vagy sem.

A jogellenes átalakítás időpontja amikor a házkutatást tartották és felfedezték a szabálytalan vételezést — nem volt meghatározható. Az eljárás során az elkerülő szakasz kiépítőjének a személye sem nyert felderítést, de annak meglétéről nevezett tudomással bírt, melyet a helyszínen is megállapították. Lopás büntetnének kísérletét állapította meg az eljáró bíróság, azonban elévülés miatt a büntetőeljárást megszüntette.

Becsületbíróság: felmentést helybenhagyta.

Munkaügyi bíróság: nem



Szolgálaton kívüli időben az M4 autópályán az általa vezetett motorkerékpárral elesett, majd az aszfalton csúszva a belső forgalmi sáv melletti szalagkorlát mellett állt meg. Elmondása szerint defektet kapott és ezért vesztette el a járműve felett az irányítást.

Ezt követően kórházba szállították súlyos sérüléssel. Vérminta vételére került sor, amelynek során megállapították, hogy a járművet ittasan vezette.

Becsületbíróság: felmentést helybenhagyta.

Munkaügyi bíróság: igen



Hölgyről van szó. Élettársával pénzt hajtottak be szolgálaton kívül, eközben egy polgári személyt akarata ellenére gépjárműbe ültettek és elszállították.

Tartozás fejében felajánlottak számukra egy gépjárművet, amellyel kapcsolatban okiratot hamisított.

Becsületbíróság: felmentést helybenhagyta.

Munkaügyi bíróság: igen (???)



A Járásbíróság Elnöke telefonon megkereste a Tűzoltóparancsnokság parancsnokát, és arról tájékoztatta, hogy az alárendeltségbe tartozó beosztottja XY. a Járásbíróságon a volt élettársával közös gyermekükre vonatkozó kapcsolattartás újra szabályozása okán folytatott tárgyaláson vett részt.

Nevezett olyan fenyegető magatartást tanúsított, mely a hivatásos állományú tagjához méltatlannak vélelmezi.



Fegyelmi tényállások



Elvhűség

Elmulasztotta - szolgálatának kezdetekor, illetve befejezésekor – az objektumban elhelyezett kártyakezelő rendszer termináljának használatát. Elöljárói ellenőrzést követően nevezett közvetlen vezetője utasította a terminál használatára, és a Pk. intézkedés maradéktalan betartására.

Kijelentette, hogy szándékosan nem használta a rendszert és azt a jövőben sem fogja megtenni, e kijelentését az eseménnyel kapcsolatos jelentésben is megerősítette.

Szolgálati előljárója újra ellenőrzést tartott, majd miután igazolást nyert, hogy nevezett továbbra sem használja a kártyakezelő rendszert, ismételten utasításba adta a hivatkozott parancsnoki intézkedés betartását.

Nevezett kategorikusan megint úgy nyilatkozott, hogy a normát a jövőben sem kívánja betartani.

Becsületbíróság: fenyítést kiszabó határozatot helybenhagyta

Munkaügyi bíróság: igen



Határ



1. A határátkelőhelyen végzett útlevel kezelői szolgálata során több alkalommal különböző értékeket fogadott el a belépésre váró gépjárművek vezetőitől, cserébe az átvizsgálástól eltekintett.

Több gépjármű szállítmányát elmulasztotta ellenőrizni, így azok ellenőrizetlenül léptek be az ország területére.

2. Engedély nélkül tartotta magánál a saját tulajdonú mobiltelefonját, illetve az engedélyezett 10.000,- Ft összeget jóval meghaladó értékű külföldi fizetőeszközt (290 euró) tartott magánál, azt nem jelentette, próbálta eltitkolni.

Becsületbíróság: fenytést kiszabó határozatot helybenhagyta

Munkaügyi bíróság: igen (1. eset)



Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Helyszíni bírság

A Rendőrőrs épületében B. V. lakossal aláíratta a 11111111 sorszámú helyszínbírság nyomtatványt, mely nem volt kitöltve, majd később a nyomtatványon köztisztasági szabálysértést szerepeltette és a helyszíni bírság maximumát, 50.000,- Ft pénzbírságot alkalmazta.

Elkövetés helye: (település, utca, házszám, útszám, km szelvény...)

Elkövetés ideje: 20 év hónap nap óra perc

Bírság összege: 000 Ft, azaz ezer forint

Csekkszelvény átadva A bírság bankkártyával/hitekkártyával megfizetve

Elkövető távollétében Forgalmi rendszám:

Flatakorú Szabálysértő aláírása:

A bírság megfizetését vállalom.

Nyomtatvány helyszíni bírság kiszabásáról

A szabálysértő személyi adatai: Családi név, Utóneve, Anya szerelt név, utóneve, Születési helye, Születési ideje, Neme, Állampolgársága, Vezetéknév

Sorszám: 11111111

Vonalkód helye:

Külföldi cím Lakcím: 1 Tart. hely: 2

Személyazonosító igazolvány okmányazonosítója vagy útlevél (X) száma,

Vezetésre jogosító okmány száma, jele

Hálmazat: 1 2

Törvényes képviselő aláírása:

Intézkedő aláírása:

Közös közlekedési előéleti pontok száma:

Előzetes szabálysértési megnevezése:

Információáramlás

A Nemzeti Adó és Vámhivatal Megyei Vám- és Pénzügyőri Igazgatóság munkatársai által a településen működő vendéglátó helyeken történő ellenőrzés megkezdése előtt, a saját mobiltelefonjáról SMS üzenetben tájékoztatott 3 személyt az ellenőrzés tényéről, köztük élettársát, akihez az ellenőrzést célzó büfé volt köthető, melyet vele közösen üzemeltetett.

Az értesített személyek tudomásul vették a figyelmeztetést és az élettársa az üzletet bezárta, így akadályozta meg, hogy ott hatósági ellenőrzést lehessen tartani.



Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



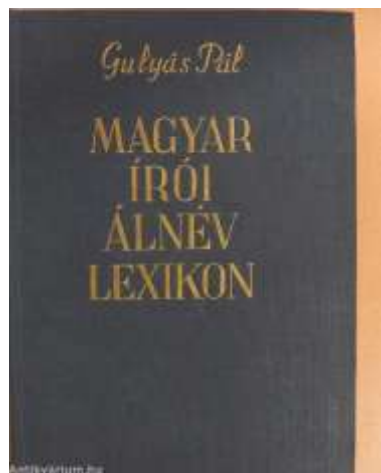
BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Inkognitó

Álnéven levelet írt az Országos rendőrfőkapitánynak melyben az osztály állományába tartozó személyekre vonatkozóan a becsület csorbítására alkalmas valótlan tényállításokat tett. X.Y őrnagyról — nevezett becsületének csorbítására alkalmas módon — a rendfokozat tekintélyének sérelmével járóan valótlanul azt állította, hogy ki van tiltva Turungi budapesti nagykövetségéről.

Beazonosításra kerültek a levélben említett az állományba tartozó további személyek is, akikre nézve a becsület csorbítására is alkalmas kijelentéseket tett.

A Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsa elsőfokú ítéletével rágalmazás vétségében bűnösnek találta, ezért 100.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa jogerős másodfokú ítéletében ezen felül 1 év rendfokozati visszavetésre ítélte.



Nevezett vonatkísérő szolgálatának teljesítése során elmulasztott intézkedést kezdeményezni egy szeméremsértő módon viselkedő személlyel szemben.

Becsületbíróság: Fenyítést kiszabó határozatot **hatályon kívül helyezte** (eggyel alacsonyabb rendfokozatba két évig történő visszavetés)

Munkaügyi bíróság: igen

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

Dr. Búza László pénzügyőr őrnagy

E-mail: buza.laszlo@nav.gov.hu;
ebelnok@rendvedelmikar.hu

SZÉCHENYI  2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE